

Протокол оценок дипломного проекта: Модернизация перегонной связи на участке железной дороге

студента Боева Марина Витальевна по специальности 11.02.06 «Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта)» СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта		5	3
- обоснована и предложена студентом	2		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	3		
	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия		5	3
- железной дороги	2		
- сети железных дорог	3		
	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные		7	5
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые	5		
	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие		10	8
- по типовой, существующей методике	0		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом	8		
	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический		11	9
- проектно-расчетный	7		
- научно-исследовательский	8		
	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий		5	3
- углубленная проработка мероприятий	2		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	3		
	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике		7	3
- углубленная проработка вопроса	3		
	5		

	- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	5	11	5
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	2
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	0
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению	3	8	3
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	2
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): диплом с отличием		по 1	до 5	1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	50

Председатель конкурсной комиссии

Тушин Н.А.


(подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Проектирование сети связи на базе оборудования ВГ

студента Брежнева Ангелина Сергеевна по специальности 11.02.06 «Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта)» СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентами	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	8
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		

8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы			
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5	11	5
-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):			
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	
	- региональной	3	0
	- международной	5	
Публикации	- внутривузовские	3	
	- региональные	5	
	- международные	7	
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	7	
	-авторское свидетельство	5	0
		8	
10. Внедрение (подтверждено документом):			
	- рекомендации ГАК по внедрению	3	0
	- принято к внедрению	5	
	- внедрено	8	
11. Качество оформления:			
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	
	- хорошее	2	1
	-отличное	3	
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	1
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2	
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3	
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)			
		по 1	до 5
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100
			33

Председатель конкурсной комиссии

Тушин Н.А.

(подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Использование беспилотников при чрезвычайных ситуациях на железной дороге

студента Гриньков Андрей Владимирович по специальности 11.02.06 «Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта)» СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта		5	5
- обоснована и предложена студентом	2		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	3		
	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия		5	5
- железной дороги	2		
- сети железных дорог	3		
	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные		7	7
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые	5		
	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие		10	5
- по типовой, существующей методике	0		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом	8		
	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический		11	7
- проектно-расчетный	7		
- научно-исследовательский	8		
	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий		5	2
- углубленная проработка мероприятий	2		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	3		
	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике		7	3
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
	7		

8. Использование ЭВМ в расчетах:					
	- стандартные программы		11		
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5 8			5
	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11			
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):					
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	0	
	- региональной	3			
	- международной	5			
Публикации	- внутривузовские	3	7	5	
	- региональные	5			
	- международные	7			
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0	
	-авторское свидетельство	8			
10. Внедрение (подтверждено документом):					
	- рекомендации ГАК по внедрению	3	8	0	
	- принято к внедрению	5			
	- внедрено	8			
11. Качество оформления:					
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	1	
	- хорошее	2			
	-отличное	3			
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	1	
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2			
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3			
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)		по 1	до 5	0	
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	46	

Председатель конкурсной комиссии

Тушин Н.А.


(подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Организация связи с местом работ по технологии PON сетей, передача файлов большого объема с места работ в штаб управления Восточно-Сибирской железной дороги

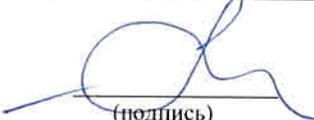
студента Матвеев Александр Олегович по специальности 11.02.06 «Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта)» СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта		5	5
- обоснована и предложена студентами	2		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	3		
	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия		5	3
- железной дороги	2		
- сети железных дорог	3		
	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные		7	3
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые	5		
	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие		10	0
- по типовой, существующей методике	0		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом	8		
	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический		11	7
- проектно-расчетный	7		
- научно-исследовательский	8		
	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий		5	2
- углубленная проработка мероприятий	2		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	3		
	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике		7	3
- углубленная проработка вопроса	3		
	5		

	- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	5	11	5
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	0
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	0
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению	3	8	0
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	1
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	0
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	32

Председатель конкурсной комиссии

Тушин Н.А.



(подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Модернизация сети ОБТС участка Печора -Воркута с применением IP - технологий

студента Ольесовец Денис Викторович по специальности 11.02.06 «Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта)» СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
-железной дороги	3		
-сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
-принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	8
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		

8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	5	11	
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		5
	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	0
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	0
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению	3	8	
	- принято к внедрению	5		0
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	
	- хорошее	2		3
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		3
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):		по 1	до 5	0
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	37

Председатель конкурсной комиссии

Тушин Н.А.

(подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Организация маневровой радиосвязи в электродепо «Автово» ГУП «Петербургский метрополитен» на базе радиостанций РВС1-26

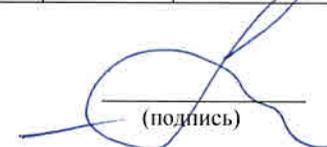
студента Парфенов Павел Юрьевич по специальности 11.02.06 «Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта)» СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	3
- обоснована и предложена студентами	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	7
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	10
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	11
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	5
- углубленная проработка вопроса	5		

	- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	5	11	
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	0
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	0
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению	3	8	0
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	2
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	0
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	45

Председатель конкурсной комиссии

Тушин Н.А.


(подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Модернизация сети связи на участке железной дороги путем внедрения Softswitch

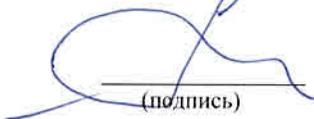
студента Питаева Виктория Александровна по специальности 11.02.06 «Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта)» СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	3
- обоснована и предложена студентами	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	7
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	8
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		

8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	5	11	5
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	0
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	0
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению	3	8	0
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	2
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	3
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	0
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	41

Председатель конкурсной комиссии

Тушин Н.А.



(подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Модернизация общетехнологической связи участка Северо-Кавказской железной дороги Сальск-Куберле с возможностью применения IP технологии

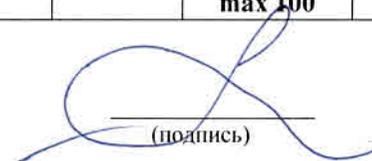
студента Светличный Вадим Романович по специальности 11.02.06 «Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта)» СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	7
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	10
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	9
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	3
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	5
- углубленная проработка вопроса	5		

	- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	5	11	5
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	2
	- региональной	3		3
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	
	- региональные	5		5
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению	3	8	
	- принято к внедрению	5		5
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	
	- хорошее	2		2
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		3
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): диплом с отличием; полученные гранты		по 1	до 5	2
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	69

Председатель конкурсной комиссии

Тушин Н.А.



(подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Организация стенда «Цифровые многоканальные системы передачи»

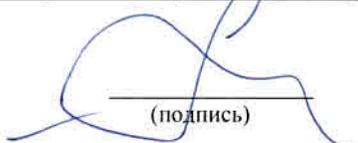
студента Третьяков Кирилл Валерьевич по специальности 11.02.06 «Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта)» СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентами	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	5
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	0
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	7
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		

8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	5	11	
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		5
	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	
	- региональной	3		0
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	
	- региональные	5		0
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению	3	8	8
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	
	- хорошее	2		3
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		2
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)		по 1	до 5	0
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	39

Председатель конкурсной комиссии

Тушин Н.А.


(подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Организация системы видеонаблюдения и видеорегистрации работы железнодорожного переезда

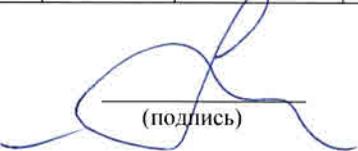
студента Турунтаев Гавриил Александрович по специальности 11.02.06 «Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта)» СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентами	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	0
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	7
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		

8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	5	11	
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		5
	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	
	- региональной	3		0
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	
	- региональные	5		0
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению	3	8	
	- принято к внедрению	5		0
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	
	- хорошее	2		1
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		1
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	0
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	30

Председатель конкурсной комиссии

Тушин Н.А.


(подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Модернизация селекторных совещаний в студии на станции Грязи - Воронежские на базе оборудования КЦСС

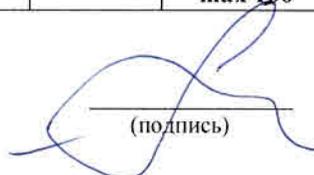
студента Шалимов Александр Викторович по специальности 11.02.06 «Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта)» СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентами	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	5
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	8
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	3
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		

	- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	5	11	5
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	2
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	7
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению	3	8	0
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	2
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): диплом с отличием		по 1	до 5	1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	51

Председатель конкурсной комиссии

Тушин Н.А.


 (подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Организация GSM-R на участке Саратов -1 – Трофимовский-1

студента Шлыкова Екатерина Сергеевна по специальности 11.02.06 «Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта)» СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентами	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	5
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	8
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		

8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	5	11	
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		5
	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	
	- региональной	3		5
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	
	- региональные	5		7
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению	3	8	0
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	
	- хорошее	2		2
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		1
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): диплом с отличием.		по 1	до 5	1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	49

Председатель конкурсной комиссии

Тушин Н.А.


(подпись)